ОБЗОР ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

За 9 месяцев 2014 года в центральном аппарате Управления, как и в отделах водных ресурсов по зоне деятельности Донского БВУ велась плановая работа с обращениями граждан по вопросам, входящим в компетенцию Управления. Всего за 9 месяцев по зоне деятельности Донского БВУ в Управление поступило 83 письменных обращения граждан, на личном приеме принято 57 человек.

На официальный интернет-сайт Донского БВУ за 9 месяцев поступило 25 обращений.

В зависимости от направления деятельности поступившие обращения граждан распределились следующим образом:

* использование водных объектов для частного рыборазведения и в рекреационных целях (20 граждан принято на личном приеме);
* представление сведений о водных объектах из Государственного водного реестра при оформлении права пользования водными объектами (принято 44 письменных обращений);
* размеры водоохранных зон, береговых полос, режима их использования (на личном приеме принято 6 человек);
* приобретение в частную собственность прудов, обводненных карьеров, в том числе порядка оформления ГТС прудов в собственность и аренды земельных участков под водой физическими и юридическими лицами;
* приобретение в частную собственность прудов, обводненных карьеров (на личном приеме принято 6 граждан).

Анализ проблем, являющихся причинами обращений граждан, показывает, что подавляющее число обращений связано с вопросами граждан о получении сведений о водном объекте, об использовании водных объектов общего пользования для рыборазведения, о предоставлении сведений из ГВР, об определении статуса прудов, сооруженных на малых водных объектах, о процедуре проведения аукционов на пользования водными объектами, о приобретении права пользования водными объектами, о правилах оформления договора водопользования и решения на право пользования водными объектами. Значительная часть вопросов граждан связана также с использованием водных объектов общего пользования для аквакультуры (рыбоводства) и возникающими противоречиями между производителями товарной рыбы и рыболовами-любителями.

За 9 месяцев 2014 года на личном приеме руководителем Донского БВУ был принят один гражданин Долженко М.П. с обращением о заключении досудебного соглашения по передаче водного объекта в федеральную собственность. Гражданину Долженко В. П. было разъяснено в рамках водного законодательства о водном объекте, о запрете приватизации земельных участков в пределах береговой полосы согласно ст.6 Водного Кодекса и о том, что заключение досудебного соглашения по передаче водного объекта в федеральную собственность в компетенцию Донского БВУ не входит. Гражданину Долженко В.П. по его просьбе был дан ответ в письменной форме № 01-15/105/ОГ от 16.01.2014.

По социальной тематике, граждан обратившихся с вопросами трудоустройства принято 7 человек, подтверждения трудового стажа для назначения пенсии 2 человека.

Начальниками отделов Центрального аппарата за 9 месяцев 2014 года на личном приеме граждан принято не было.

В отдел водного хозяйства и трансграничных водных объектов Донского БВУ поступило письменное обращение от гражданина Клименко А.Н. с вопросом о том, какие водные объекты относятся к водохранилищам, а какие к прудам, а также об использовании их для товарного и любительского рыболовства. В пределах своей компетенции Донское БВУ сообщило согласно ГОСТу 19179-73 и подпункту 12 части 2 ст. 11 Водного Кодекса РФ. Также, в адрес Управления обратился гражданин Жданов А. с письменным обращением по вопросу состояния реки Пена в настоящее время. Гражданину Жданову А. был дан ответ в письменной форме № 01-14/258/ОГ от 30.01.2014. По данным администрации Ивнянского района Белгородской области негативного влияния в период прохождения весенних половодий и дождевых паводков на данном участке не наблюдалось. В связи с тем, что мероприятия по расчистке реки Псел носят чисто экологическую направленность, то проведение данных работ, согласно п.п.2, п.1, ст. 26 Водного Кодекса РФ от 30.06.2006. № 74-ФЗ, входят в компетенцию субъекта Российской Федерации. Департамент природопользования и охраны окружающей среды белгородской области в соответствии с переданными полномочиями – осуществление мер по охране водных объектов, расположенных на территории субъектов Российской Федерации – самостоятельно принимает решение о приоритетности выполнения тех или иных мероприятий на водных объектах, с последующим согласованием их с Донским БВУ в установленном порядке. Также в отдел водного хозяйства обратился гражданин Кузуб В.И. по вопросу заиления р. Кундрючья. Гражданину Кузуб В.И. был дан ответ в рамках п.15, п.17., п.8 ч. 15 ст. 65 Водного Кодекса РФ. Также разъяснено, что законопроекты о статусе Родовых усадьб принимаются на региональном уровне. Один из постулатов Родовой усадьбы – принцип взаимосвязи с природой, что предполагает ответственность жителей Родовых усадьб в соблюдении водного законодательства и всех экологических требований.

В отдел регулирования водопользования центрального аппарата Донского БВУ поступило письменное обращение Быкадорова Д.Ю. с разъяснением о выдаче решения для занятия товарным рыбоводством, в случае осуществления такого рыбоводства на балочном пруде. Ответ гражданину был дан в соответствии со ст. 6 Водного Кодекса РФ, ст. 21-23 ВК РФ и Правилами подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 30.12.2006 г. № 844 . Также поступило письменное обращение гражданина Матейчик К. по вопросу экологического состояния Таганрогского залива. Вопрос был разъяснен в пределах компетенции Донского БВУ. Также было сообщено, что рассмотрение вопросов экологического состояния таганрогского залива планируется рассмотреть на 10 бассейновом совете Донского бассейнового округа с привлечением контрольно-надзорных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъекта РФ, муниципальных образования, водопользователей, осуществляющих интенсивную антропогенную нагрузку на водный объект.

Одним из наиболее частых обращений было обращение гражданки Ждановой Т.Е. с вопросом по расчистке реки Пена в Белгородской области. Данный вопрос рассматривался в инстанциях разных уровней государственной власти, также был рассмотрен на заседании 9 бассейнового совета Донского бассейнового округа:

- «вопрос по оценке приоритетности выполнения руслоочистительных работ на реке Пена в Белгородской области». По данному вопросу согласно п.7 Протокола 9 бассейнового совета Донского бассейнового округа решено - рекомендовать Департаменту природопользования и охраны окружающей среды по Белгородской области и Администрации муниципального района «Ивнянский район» Белгородской области:

- внести в реестр Росимущества бесхозяйное гидротехническое сооружение (сельскохозяйственная дамба) с целью их принятия в муниципальную собственность с последующим субсидированием бюджетам субъектам Российской Федерации на осуществление капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности и бесхозяйных гидротехнических сооружений.

- разработать проектно-сметную документацию по выполнению капитального ремонта подпорных сооружений на реке Пена с устройством в них регулируемых водопропускных (водовыпускных) сооружений в целях обеспечения санитарной проточности на нижерасположенный участок реки.

- подготовить обосновывающие материалы на осуществления комплексных мероприятий по восстановлению водности реки Пена с обеспечением всех участников водопользования водными ресурсами.

Татьяна Егоровна Жданова была лично приглашена на 9 заседание бассейнового совета Донского бассейнового, но в силу личных обстоятельств прибыть не смогла. Копия протокола 9 заседания бассейнового совета Донского бассейнового округа была направлена гражданке Ждановой Т.Е.

На личном приеме заместителями руководителя - начальниками территориальных отделов Донского БВУ за 9 месяцев 2014 года было принято 56 граждан. На все обращения гражданам подробно разъясняются положения Водного кодекса РФ, а также других нормативных актов, порядок предоставления водных объектов в пользование, даются разъяснения по вопросу разграничения прав собственности на водные объекты, условия для пользования водными объектами с целью рыборазведения. Все обращения граждан рассмотрены в установленные сроки. Ни одно не осталось без ответа.

Обеспечены возможности передачи обращений граждан в отделы водных ресурсов по факсимильной связи и по электронной почте в сети Интернет.

Для личного приема граждан установлены дни и часы приема граждан, регулярно ведётся журнал учета личного приема граждан. Адресная информация Управления и территориальных отделов Управления опубликована на сайте Донского БВУ, в справочниках Правительства г. Ростова-на-Дону и городов размещения отделов водных ресурсов.

Рассмотрение письменных и устных обращений граждан осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации; Федеральным законом Российской Федерации от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» и контролируется руководством Донского БВУ, и руководителями территориальных отделов Управления.

При регулярных выступлениях в средствах массовой информации территориальными отделами Управления разъясняется позиция Донского БВУ по наиболее часто повторяющимся обращениям граждан, в частности заместитель руководителя – начальник отдела водных ресурсов по Курской области С.А. Павлов периодически взаимодействует с телерадиокомпаниями ГТРК-Курск и «СЕЙМ», радио МАЯК-Курск. Руководитель Управления и заместитель руководителя Управления, территориальный отдел водных ресурсов по РО взаимодействуют с редакциями газет «Вода России», «Речник Дона», журналов «Национальные приоритеты», «Престиж-Инфо».

В центральном аппарате Управления, как и в Отделах водных ресурсов по зоне деятельности Донского БВУ, назначены ответственные исполнители за качество информационно-аналитической работы по проблемам, являющихся причинами обращения граждан. Ответственными исполнителями ведется журнал учета личного приема граждан, письменных обращений. Еженедельно отделами водных ресурсов в Управление представляется отчетная информация о наличии обращений граждан. Проводится анализ причин обращений граждан, а также, анализ состояния работы с обращениями граждан.

Обращений граждан по фактам коррупционных проявлений либо злоупотреблений должностными полномочиями гражданских служащих не зафиксировано.